

## **RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO**

<b>Zarządca Drogi:</b>	Powiat Wołomiński ul. Prądyńskiego 3 05-200 Wołomin
<b>JNI:</b>	35000515
<b>Rodzaj obiektu:</b>	most
<b>Nr drogi; kilometraż:</b>	DP 4344W; km 2,080
<b>Miejscowość:</b>	Wójt
<b>Rodzaj i nazwa przeszkody:</b>	rzeka Borówka



Widok ogólny mostu

**Lipiec 2015**

# ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

## 1. Wstęp

1.1. Podstawa opracowania

1.2. Podstawowe założenia

## 2. Protokół z przeglądu

2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 12/2015

2.2. Wnioskowane zalecenia

2.3. Decyzje administracyjne

2.4. Wykaz potrzeb w zakresie remontów i przebudowy

2.5. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM

2.6. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

## 3. Załączniki

3.1. Katalog uszkodzeń

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

3.4. Skala pilności wykonania prac

3.5. Kopia uprawnień budowlanych

3.6. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB

## 1. WSTĘP

### 1.1. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa zlecenie nr 032.2015 zawarta w dniu 04.05.2015r. pomiędzy Powiatem Wołomińskim a Artur Szałek nr upr. SWK/0169/OWOM/12.

### 1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:

- Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane
- Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z :

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]

C. W odniesieniu do skali kryteriów kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z :

- „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

**UWAGA:** do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008r.

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ\* NR 12/2015**

**- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO\* OBIEKTU MOSTOWEGO**

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): 35000515	5	JAD: Powiat Wołomiński									
2	Nr drogi: DP 4344W	6	Najbliższa miejscowość: Wójt									
3	Kilometraż: 2,080	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Borówka									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: beton zbrojony	8	Długość obiektu: 14,00 m									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	WT	PT	UT	NT					3	NIE	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł									5	NIE	
3	Nawierzchnia jezdni									5	NIE	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	WA	NA	RA	PA	DA				3	NIE	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	NS	US	DS				2	NIE	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	UB	WB	OB	KZ	KB	RB			3	NIE	
7	Urządzenia odwadniające									-	-	
8	Izolacja pomostu	CA								0	NIE	
9	Konstrukcja pomostu									-	-	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	UB	KZ	OB	CB	UB	RB			2	NIE	
11	Łożyska									4	NIE	
12	Urządzenia dylatacyjne									5	NIE	
13	Przyczółki	CB	OB	RB	UB	NB	WB	KZ	KB	3	NIE	
14	Filary									-	-	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	UT	NT	WT						3	NIE	
16	Przeguby									-	-	
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	WB	NT	UB	KZ	RB				3	NIE	
18	Urządzenia ochrony środowiska									-	-	
19	Zakotwienia cięgien									-	-	
20	Cięgna									-	-	
21	Urządzenia obce									-	-	
Stan pogody: sucho		Ocena konstrukcji pomostu:								-		
		Ocena konstrukcji dźwigarów głównych:								2		
		Średnia arytmetyczna oceny podpór:								3,00		
Temperatura: 30°C		Średnia arytmetyczna ocen wszystkich elementów obiektu:								3,15		
<b>OCENA CAŁEGO OBIEKTU:</b>										<b>2,00</b>		
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):</b>												
Bezpieczeństwo ruchu pieszych zmniejszone z uwagi na zbyt niskie balustrady, zbyt rzadko rozmieszczone przeciągi stalowe. Bezpieczeństwo ruchu pojazdów zmniejszone z uwagi na brak barier energochłonnych.												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):</b>												
Nie występują.												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr		Ograniczenie**								Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego		NIE								0		
2. Aktualna nośność obiektu		TAK								2		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów		NIE								5		
4. Szerokość skrajni na obiekcie		NIE								5		
5. Wysokość skrajni na obiekcie		NIE								5		
6. Skrajnia / światło pod obiektem		NIE								5		
<b>ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:</b>												
Estetykę obiektu pogarszają: - skorodowane balustrady - wegetacja roślinności na kapach												
<b>WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:</b>												
Nie wykonano.												



WNOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2. Ograniczenie nośności do 30[Mg]	TAK	1	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do ..... [km/h]	NIE		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do ..... [cm]	NIE		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do ..... [cm]	NIE		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do ..... [cm]	NIE		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do ..... [cm]	NIE		
8. Oznakowanie obiektu	NIE		
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE		
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE		
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1	
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK			
WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. mgr inż. Artur Szalek	SWK/0169/OWOM/12	<i>Szalek</i>	
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	MAZ/0445/POOM/13	<i>Pijanowski</i>	19.07.2015
<b>DECYZJA / WNIOSK* KIEROWNIKA REFERATU DRÓG UM:</b>			
Data: .....			
..... pieczęć i podpis			

**Protokół okresowej kontroli uzgodnili:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

<b>DECYZJA NACZELNIKA WYDZIAŁU UM (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Referatu Dróg)</b>	
Data: .....	
..... pieczęć i podpis	

*Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ( Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).*

**Załączniki do protokołu *przeгляdu rozszerzonego*:**

1. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy
2. Dokumentacja fotograficzna obiektu
3. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu
4. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
5. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych
6. ~~Protokół kontroli instalacji odgromowej\*~~
7. ~~Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej\*~~
8. ~~Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych\*~~

\* - niepotrzebne skreślić, \*\* - wpisać „tak” lub nie” , \*\*\* - wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*



## Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 35000515

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	- usunięcie roślinności	1	m <sup>2</sup>	25	20	500
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	- usunięcie roślinności	1	m <sup>2</sup>	20	8	160
3	Nawierzchnia jezdni						
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	- usunięcie roślinności	1	m <sup>2</sup>	20	2	40
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	- uzupełnić brakujące przeciagi balustrady - uzupełnić brakujący pochwyt balustrady na segmencie skrajnym	A A	szt. szt.	4 1	150 200	600 200
6	Belki podporęczowe, gzymsy	- usunięcie roślinności	1	m <sup>2</sup>	20	6	120
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu						
9	Konstrukcja pomostu						
10	Konstrukcja dźwigarów głównych						
11	Łożyska						
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki						
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	- usunięcie roślinności	1	m <sup>2</sup>	20	10	200
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce						
Ogółem wartość robót [zł]							<b>1820</b>

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Artur Szalek	19.07.2015	<i>Szalek</i>	1. Zlecić wykonanie dokumentacji technicznej na remont obiektu. 2. Wykonać remont zgodnie z opracowaną dokumentacją w terminie 2 lat. 3. Wykonać prace utrzymaniowe w trybie i ilościach zgodnych z wykazem potrzeb do planu bieżącego utrzymania obiektu.
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	19.07.2015	<i>Pijanowski</i>	

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Referatu Dróg				

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				



JNI: 35000515

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU**  
z dnia 19.07.2015r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony wschodniej.



Fot. 2. Widok na spód konstrukcji nośnej obiektu.





Fot. 3. Widok na przyczółek po stronie wschodniej.



Fot. 4. Widok na przyczółek po stronie zachodniej.



JNI: 35000515

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU**  
z dnia 19.07.2015r.

Karta nr 2.1



Fot. 5. Widok na chodnik południowy od strony wschodniej. Widoczna intensywna wegetacja roślinności świadcząca o braku systematycznych prac utrzymaniowych.



Fot. 6. Widok na chodnik południowy po stronie zachodniej. Widoczne rysy asfaltu, zanieczyszczenia nawierzchni chodnika oraz intensywna wegetacji roślinności przy skrzydle przyczółka.





Fot. 7. Widok od skrzydło południowe przyczółka zachodniego. Widoczne ubytki betonu, korozja stali zbrojeniowej oraz intensywna wegetacja roślinności.



Fot. 8. Widok na gzyms po stronie południowej przy przyczółku zachodnim. Widoczna korozja i ubytki betonu, korozja stali zbrojeniowej oraz wegetacja roślinności na gzymsie. Brak odcinka pochwytu na skrajnym segmencie balustrady.





Fot. 9. Widok na balustradę północną od strony wschodniej. Widoczna korozja stali oraz ubytki przeciągów stalowych balustrady. Intensywna wegetacja roślinności przy skrzydle przyczółka wschodniego.



Fot. 10. Widok na pochwyty balustrady północnej. Widoczna korozja stali oraz ubytek zabezpieczenia antykorozyjnego świadczą o braku systematycznych prac utrzymaniowych.





Fot. 11. Widok balustradę północną po stronie przyczółka zachodniego. Widoczna korozja stali oraz ubytek przeciągów balustrady.



Fot. 12. Widok na skarpe przyczółka wschodniego po stronie północnej. Widoczna intensywna wegetacja świadcząca o braku systematycznych prac utrzymaniowych.





Fot. 13. Widok na gzyms północny przy przyczółku zachodnim. Widoczna wegetacja roślinności oraz zanieczyszczenia betonu.

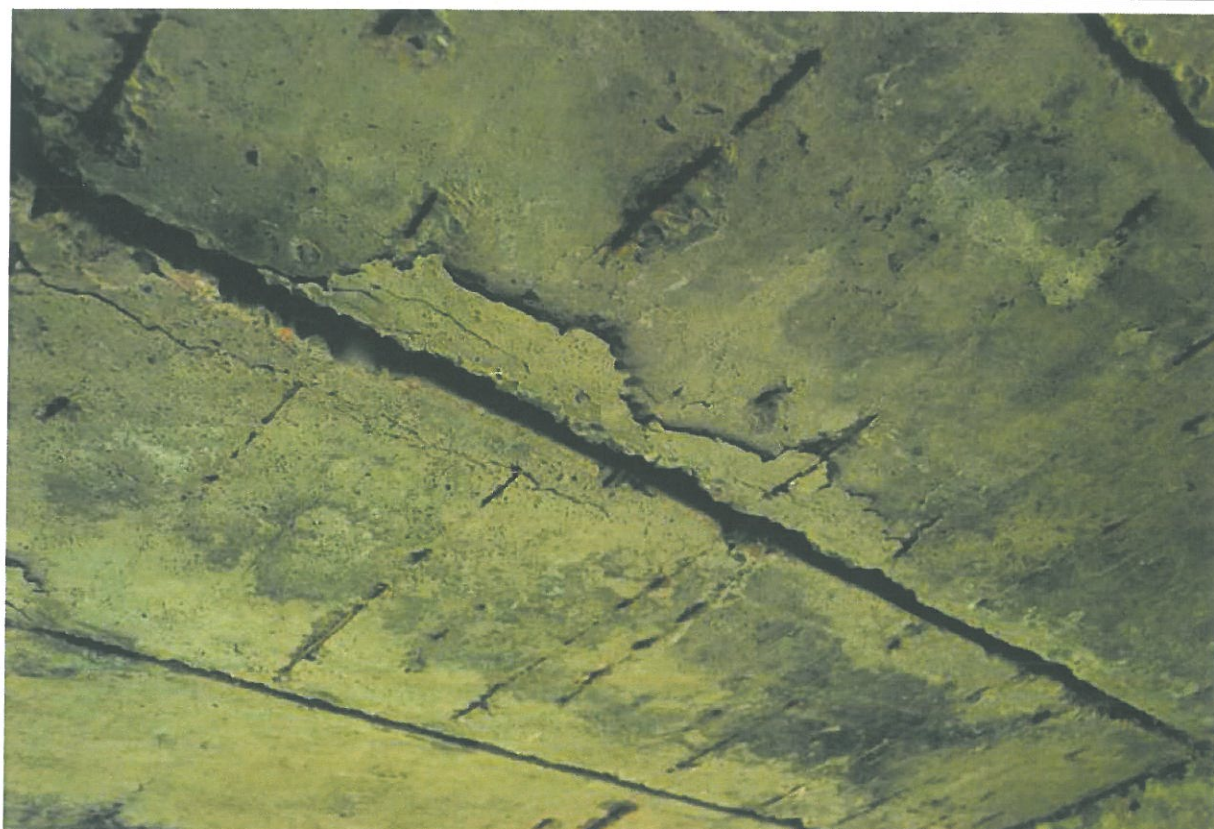


Fot. 14. Widok spod konstrukcji nośnej obiektu. Widoczne korozja i ubytki betonu, korozja stali zbrojeniowej oraz zacieki i osady, które wskazują na całkowity brak skuteczności izolacji pomostu.



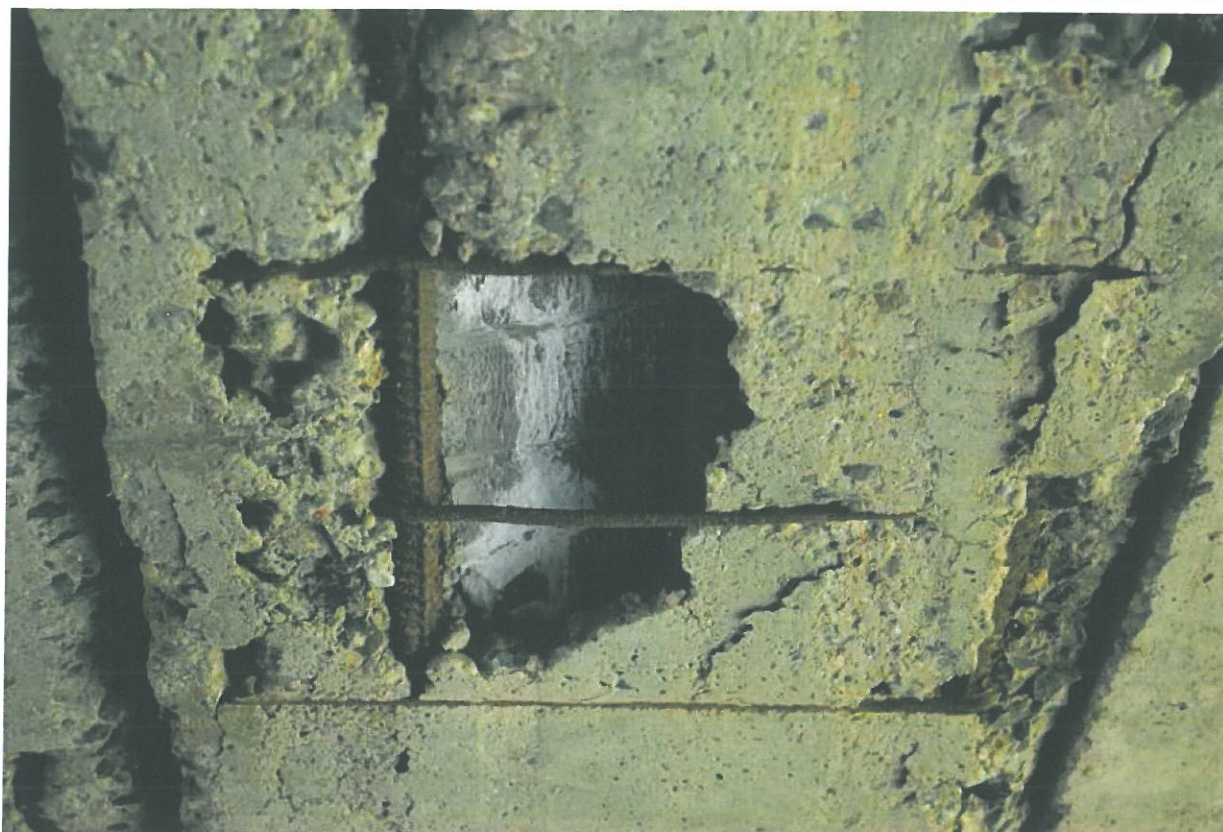


Fot. 15. Widok na belki prefabrykowane po stronie północnej. Widoczne ubytki i rysy betonu, korozja stali zbrojeniowej oraz osady, zacieki i wykwity, które wskazują na całkowity brak skuteczności izolacji.



Fot. 16. Widok na rysy i ubytki betonu oraz korozję stali zbrojeniowej belek prefabrykowanych.





Fot. 17. Widok na ubytki betonu oraz korozję stali zbrojeniowej belki prefabrykowanej.



Fot. 18. Widok na belki konstrukcji nośnej obiektu przy przyczółku wschodnim. Widoczne zacieki, korozja stali zbrojeniowej, rysy i ubytki betonu powstały w wyniku nieszczelności izolacji pomostu.





Fot. 19. Widok ścianę czołową przyczółka wschodniego. Widoczne ubytki i zanieczyszczenia betonu.



Fot. 20. Widok na przestrzeń podmostową. Widoczna wegetacja roślinności, ubytki oraz zanieczyszczenia terenu.

*mgr inż. Artur Szalek*  
*Nr upr. SWK/0169/OWOM/12*  
*ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko – Kamienna*  
*tel. 797-019-485, e-mail: a.szalek@wp.eu*

---

Dane osoby wykonującej przegląd

**RAPORT**  
**z określenia nośności użytkowej drogowego**  
**obiektu mostowego metodą uproszczoną**  
**RYM-IBDiM**



## 1. LOKALIZACJA OBIEKTU

1.1. Numer JNI : 35000515  
1.2. Numer pierwszego przęsła : 1  
1.3. Numer drogi : 4344W  
1.4. Kilometraż : 2,080  
1.5. Najbliższa miejscowość : Wójtyn  
1.6. Nazwa przeszkody : rzeka Borówka

## 2. DANE WYJŚCIOWE

2.1. Normatyw projektowania : PN-66/B-02015  
2.2. Klasa obciążenia normowego : I  
2.3. Schemat statyczny konstrukcji obiektu : Belka swobodnie podparta  
2.4. Model przekroju poprzecznego przęsła : Płytkowe - jezdnia bez krawężników  
2.5. Rozpiętość teoretyczna przęsła [m] : 9,00

## 3. PARAMETRY GEOMETRYCZNE PRZEKROJU POPRZECZNEGO PRZĘSŁA ([m])

a - szer. opaski zewnętrznej lub pobocza (L/P) : 1,00 / 1,00  
b - szer. użytkowa jezdni : 6,00  
P - szer. płyty pomostu : 8,00

## 4. SPOSÓB USTALENIA NOŚNOŚCI UŻYTKOWEJ

Metoda uproszczona RYM-IBDiM z wykorzystaniem programu NosUz firmy ProMat

## 5. NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA OBIEKTU

Obliczona nośność użytkowa obiektu mostowego [T] : **42,00**

## 6. UWAGI

Z uwagi na zły stan techniczny belek nośność obiektu zostaje obniżona do 30t.

## 7. WYKONAWCA OBLICZEŃ

mgr inż. Artur Szalek  
Uprawnienia budowlane  
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12

mgr inż. Krzysztof Pijanowski  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/0445/POOM/13  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej

Imię i nazwisko wykonawcy obliczeń : ARUR SZALEK, KRZYSZTOF PIJANOWSKI

## 8. Z WYNIKAMI OBLICZEŃ ZAPOZNALI SIĘ

Oddziałowy Inspektor Mostowy : .....

Naczelnik Wydziału Mostów : .....

Dyrektor Oddziału : .....

## ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU

### Wydruk śladu obliczeń

>>Płytkowe - jezdnia bez  
krawężników<<  
SCHEMAT : Belka swobodnie podparta

ELEMENT 1: Przęsło  
RODZAJ : belka swobodnie podparta  
[Długość] = 9,0000000  
Rozpiętość zastępcza  
[Rozpiętość L] = 9,0000000  
[Długość W] = 0,0000000  
[L dla momentu] = 9,0000000  
[L dla siły ] = 9,0000000

STRONA 1  
Obliczenia dla momentu  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[M1N] = 14,3619048  
[TN ] = NIE DOTYCZY  
Obliczenia dla siły  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[M1N] = 14,3619048  
[TN ] = NIE DOTYCZY  
[N] = 8,0000000

Współczynniki przeciążenia  
[L] = 9,0000000  
[N] = 8,0000000  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[X1] = 2,0000000  
[X2] = 5,0000000  
Obliczenie rzędnych  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[Alfa] = 0,7777778  
[Eta 1] = 0,2475419  
[Eta n] = 0,0563784  
[Gamma 1] = 0,1539108  
[Gamma 2] = 0,2258943

[GAMMA] = 0,2258943  
[MP] = 63,5779845  
[TP] = NIE DOTYCZY

STRONA 2  
Obliczenia dla momentu  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[M1N] = 14,3619048  
[TN ] = NIE DOTYCZY  
Obliczenia dla siły  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[M1N] = 14,3619048  
[TN ] = NIE DOTYCZY  
[N] = 8,0000000

Współczynniki przeciążenia  
[L] = 9,0000000  
[N] = 8,0000000  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[X1] = 2,0000000  
[X2] = 5,0000000

Obliczenie rzędnych  
[N] = 8,0000000  
[B] = 7,0000000  
[Alfa] = 0,7777778  
[Eta 1] = 0,2475419  
[Eta n] = 0,0563784  
[Gamma 1] = 0,1539108  
[Gamma 2] = 0,2258943

[GAMMA] = 0,2258943  
[MP] = 63,5779845  
[TP] = NIE DOTYCZY

Przeliczenie pojazdów umownych  
[Dług. M] = 9,0000000  
[Dług. T] = 9,0000000

KATEGORIA 1  
[M] = 53,1805556  
[T] = 236,2777778

KATEGORIA 2  
[M] = 44,0061728  
[T] = 209,7777778

KATEGORIA 3  
[M] = 39,6111111  
[T] = 195,7777778

KATEGORIA 4  
[M] = 28,3750000  
[T] = 143,5000000

KATEGORIA 5  
[M] = 18,3611111  
[T] = 91,2222222

POJAZD GRANICZNY  
[M] = 0,0000000  
[T] = 0,0000000

Aproksymacja pojazdu

[Dla momentu ] = 42,0000000  
[Dla siły ] = 42,0000000  
[MASA POJAZDU] = 42,0000000

Wyznaczenie najbardziej  
niekorzystnego wariantu  
[1: M1N] = 14,3619048  
[1: TN ] = NIE DOTYCZY  
[1: MP ] = 63,5779845  
[1: TP ] = NIE DOTYCZY  
[1: NOS] = 42,0000000  
[Najgorszy element ] = 1  
[NOŚNOŚĆ] = 42,0000000

MAC [18de1be86d43ef574e264578a87ca6b5]

[KONIEC ŚLADU OBLICZEŃ]



**RAPORT Z PROGRAMU "NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA"**  
**Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych**

OBIEKT : 35000515  
Nr przęsła : 1  
Nr drogi : 4344W  
Kilometraż : 2,080  
Najbliższa miejsc.: Wójt  
Przeszkoda : rzeka Borówka  
RODZAJ PRZESŁA : Płytkowe - jezdnia bez krawężników  
SCHEMAT STATYCZNY : Belka swobodnie podparta  
Parametry :  
1. Szerokość lewej opaski : 1,0000  
2. Szerokość prawej opaski : 1,0000  
3. Szerokość nawierzchni : 6,0000  
4. Szerokość płyty : 8,0000  
5. Liczba pasm płyty : 8

LICZBA PRZESEŁ : 1  
DŁUGOŚĆ PRZESŁA : 9.0000

	M1N	TN	MP	TP	Kat.
NORMA: PN-85/S-10030					
A	25,0880		111,0608		42,00 t
B	18,8160		83,2956		42,00 t
C	13,7787		60,9961		42,00 t
D	10,0352		44,4243		32,46 t
E	7,5264		33,3182		19,52 t
NORMA: PN-66/B-02015					
I	14,3619		63,5780		42,00 t
II	8,2857		36,6796		21,91 t
III	4,9714		22,0078		12,18 t
NORMA: Normatyw-1956r.					
I	14,3619		63,5780		42,00 t
II	9,9429		44,0155		32,01 t
III	6,6286		29,3437		16,69 t
NORMA: Normatyw-1952r.					
I	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
II	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
III	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
NORMA: Normatyw-1945r.					
I	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
II	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
III	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
NORMA: Normatyw-1926r.					
I	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
II	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
III	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
NORMA: DIN 1072 (1931r.)					
I	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
II	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				
III	BŁĘDNE DANE : Element Przęsło: Brak algorytmu				

mgr inż. Artur Szalek  
Uprawnienia budowlane  
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12

mgr inż. Krzysztof Pijanowski  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/0445/POOM/13  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej

### 3. ZAŁĄCZNIKI

#### 3.1. Katalog uszkodzeń

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z: „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwyty	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

#### 3.2. Skala i kryteria oceny elementów

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

#### 3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

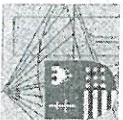
Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

#### 3.4. Skala pilności wykonania prac

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Tryb	Opis skali pilności wykonania
A	oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	oznacza prace do wykonania w przyszłym roku,
2	oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych,
3	oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych,





ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt SK-0055-0153(2)/12

Kielce dnia 30 grudnia 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 3-4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa nadaje Panu

**Arturowi Szalek**

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 4 czerwca 1984 roku w Barlinku

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr ewidencyjny SWK/0169/OWOM/12**

do kierowania robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w specjalności mostowej

1/2

### Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- kierowania robotami budowlanymi związanymi z objektem budowlanym, takim jak: - drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

### Uzasadnienie

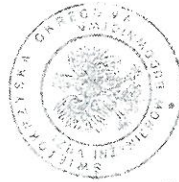
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Przewodniczący Składu Orzekającego



mgr inż. Andrzej Pawelec

Członek Składu Orzekającego

dr inż. Sławoмир Szalkowski

Członek Składu Orzekającego

mgr inż. Edmund Pieniążek

Otrzymują:

1. Pan Artur Szalek

ul. Wąska 8

26-110 Skarżysko-Kamienna

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. Okręgowa Rada SOIIB

4. a/a

2/2

mgr inż. Artur Szalek  
Uprawnienia budowlane  
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-EZJ-9K7-L1L \*

Pan Artur Szatek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13  
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna  
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-09-01 do 2015-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-08-08 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001. Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-HLA-WQM-AEG \*

Pan Artur Szatek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13  
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna  
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-18 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001. Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/405/13 M

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2, art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanskich oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 8, art. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity, Dz.U. z 2016 r. Nr 243, poz. 1633 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnich funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 pozn. zm.), po ustaleniu ze zostały spełnione warunki w zakresie przeprowadzania zawodowego oraz po dzeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Krzysztof Pijanowski**  
magister inżynier  
ur. dnia 9 lipca 1984 roku w m. Skarżysko-Kamienna  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0445/POOM/13

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej

### Szczegółowy zakres uprawnień

1. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
  1. projektowania, sporządzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  2. sprawowania kontroli technicznej urządzania obiektów budowlanych.
11. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
  - 1) projektowania obiektu budowlanego takiego, jak:
    - 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
    - 2) kolejowy obiekt inżynierski; most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
- 1V. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania swiatła mostów i przepustów.

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podstawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej (Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia).



### Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss

Orzeczono:

1. Pan Krzysztof Pijanowski
- al. Kamińskiego 90 m. 17  
02-777 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. aa

**mgr inż. Krzysztof Pijanowski**  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/0445/POOM/13  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JTB-28Y-SYP \*

Pan KRZYSZTOF PIJANOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0288/14  
adres zamieszkania AL. K.E.N. 90/47, 02-777 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-02-06 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zwłoczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

  
mgr inż. Krzysztof Pijanowski  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/0445/POOM/13  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej